

Voorbeeldvragen Methodiek NEN 2767

Nb. Per vraag kunnen er meerdere goede antwoorden zijn

1. Welke van de onderstaande bewering is juist?
NEN 2767 is een:
 - methodiek voor de bepaling van achterstallig onderhoud
 - objectieve methodiek voor de bepaling van de conditie gebaseerd op een gebrekenopname
 - objectieve methodiek voor de bepaling van de functionele staat van bouw- en installatiedelen

2. Welk doel heeft de conditiemeting?
 - Op uniforme wijze vaststellen van de technische staat van een bouw- en/of installatiedeel
 - inzicht en eenheid bieden in de soorten gebreken

3. Welke gebreken parameters onderscheid NEN 2767?
 - ernst, omvang en gevolg
 - belang, intensiteit en omvang
 - ernst, intensiteit en omvang

4. Stelling: indien een element een gebrek vertoont dat leidt tot levensgevaarlijke situaties is dit element in een slechtere conditie dan een element dat hetzelfde gebrek vertoont, maar waar geen levensgevaarlijke situaties door kunnen ontstaan door functie en toepassing van het element.
 - Waar
 - Niet waar

5. Welke beweringen zijn juist?
 - 1) de conditie van een bouw- of installatiedeel zonder gebreken is 1
 - 2) een bouw- of installatiedeel met conditie 1 heeft per definitie geen gebreken.
 - 1 is niet juist en 2 is juist
 - 1 is juist en 2 is niet juist
 - 1 en 2 zijn juist
 - 1 en 2 zijn niet juist

6. Ernst van gebreken. Welke bewering is juist?
 - ernstige gebreken doen direct afbreuk aan de functionaliteit van het bouw- of installatiedeel. Serieuze gebreken betekenen een degradatie zonder de functionaliteit direct aan te tasten en Geringe gebreken doen geen afbreuk aan de functionaliteit
 - ernstige en serieuze doen direct afbreuk aan de functionaliteit van het bouw- of installatiedeel en Geringe gebreken doen geen afbreuk aan de functionaliteit
 - ernstige gebreken doen direct afbreuk aan de functionaliteit van het bouw- of installatiedeel. Serieuze en Geringe gebreken doen geen afbreuk aan de functionaliteit

Voorbeeldvragen Methodiek NEN 2767

7. Omvang van gebreken. Wanneer een gebrek in aanzienlijke mate voorkomt dan is de omvangsklasse:
- minder dan 2%
 - 30 tot 70%
 - meer dan 70%
8. Van groot belang voor de risicobepaling van gebreken maar niet normatief is bijlage D., welke risicoaspecten toevoegt aan de geconstateerde gebreken.
De risicoscore aanduiding voor gebreken is hierna weergegeven:
- Geen of zeer gering risico of effect, de score is 1.
 - Een matig risico of effect, de score is 2.
 - Een sterk of ernstig risico of effect, de score is 3.
- Klopt deze score aanduiding?
- ja
 - nee
9. Conditie meting. De conditie van een bouw- of installatiedeel met een ernstig gebrek, wat meer dan 70% (algemeen) voor komt, met een intensiteit in eindstadium (hoog), is:
- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
10. Conditie meting. De conditie van een bouw- of installatiedeel met een gering gebrek, wat plaatselijk voor komt, maar wat duidelijk waarneembaar is, is:
- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
11. Conditie meting. De conditie van een bouw- of installatiedeel met een serieus gebrek, wat regelmatig voor komt, wat zeer duidelijk waarneembaar is, is:
- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
12. Conditie meting bij meer dan één gebrek. Hoeveel situaties kunnen er voorkomen
- 2
 - 3
 - 4

Voorbeeldvragen Methodiek NEN 2767

13. Conditie­meting bij meer dan één gebrek. SITUATIE 1 - De afzonderlijke gebreken bevinden zich op exact hetzelfde gedeelte van het beschouwde bouw- of installatiedeel. Wat is dan de regel?
- de conditiescore wordt bepaald door de omvang van beide gebreken bij elkaar op te tellen
 - de conditiescore wordt bepaald door deel conditiescores voor beide gebreken afzonderlijk uit te rekenen en vervolgens met de tabellen van bijlage B in deel 1 een gezamenlijk conditiescore te bepalen
 - de conditiescore wordt bepaald door het gebrek dat tot de slechtste conditie leidt
14. Conditie­meting bij meer dan één gebrek. SITUATIE 2 -De gebreken zijn van dezelfde ernst en intensiteit en bevinden zich op verschillende gedeelten van het beschouwde bouw- of installatiedeel. Wat is dan de regel?
- de conditiescore wordt bepaald door de ernst en intensiteit van beide gebreken bij elkaar op te tellen. De conditiescore wordt vervolgens bepaald met tabel 4 in deel 1.
 - de conditiescore wordt bepaald door de omvang van beide gebreken bij elkaar op te tellen en de totale omvangsscore met tabel 2 in deel 1 te bepalen. De conditiescore wordt vervolgens bepaald met tabel 4 in deel 1
 - de conditiescore wordt bepaald met tabel 4 in deel 1
15. Conditie­meting bij meer dan één gebrek. SITUATIE 3 - Situatie 1 of 2 is niet van toepassing. We hebben dus te maken met gebreken met een verschillende ernst, intensiteit en omvang en deze bevinden zich op verschillende gedeelten van het beschouwde bouw- of installatiedeel. Wat is dan de regel?
- het bouw- of installatiedeel moet worden gesplitst in gedeelten waar zich een gebrek op bevindt en een resulterend gedeelte waar zich geen gebrek op bevindt. Voor de afzonderlijke gebreken met hun specifieke ernst, intensiteit en een omvangsscore van 100% voor ieder gedeelte, worden deelcondities bepaald. Voor de verdere uitwerking is bijlage B in deel 1 van toepassing
 - de conditiescores uitrekenen met tabel 4 in deel 1 en het gemiddelde uitrekenen door de conditiescores bij elkaar op te tellen en te delen door het aantal scores
 - het bouw- of installatiedeel moet worden gesplitst in gedeelten waar zich een gebrek op bevindt. Voor de afzonderlijke gebreken met hun specifieke ernst, intensiteit en omvangsscores worden deelcondities bepaald. Hierbij is Bijlage B van toepassing
16. Wanneer is de vangnetconstructie van toepassing?
- Altijd van toepassing voor alle bouw- en installatiedelen die zijn aangegeven in deel 2.
 - Altijd van toepassing voor alle bouw- en installatiedelen die zijn aangegeven in deel 2, maar alleen als dit met de opdrachtgever is afgesproken.
 - Voor die bouw- en installatiedelen waarvoor een indicatieve levensduur is aangegeven in deel 2, maar pas als daar goede afspraken over zijn gemaakt.
17. Wat kan de consequentie zijn van ondoordacht gebruik van de vangnetconstructie? Welke constatering(en) is (zijn)juist? (zie ook volgende pagina)
- 1) wanneer verval onjuist wordt toegepast kan de onwenselijke situatie ontstaan dat ingrepen worden gedaan op basis van veronderstellingen
 - 2) de vangnetconstructie bepaalt niet wanneer een bouw- of installatiedeel moet worden vervangen. Juist meetbare veroudering, op basis van feitelijke gebreken, in combinatie met leeftijd zal de restlevensduur bepalen
 - 3) de opgave is uitsluitend bedoeld om het verval zichtbaar te maken en dient als financieel vangnet voor beleid

Voorbeeldvragen Methodiek NEN 2767

- 1 is niet juist en 2 en 3 zijn juist
 - 1 en 2 zijn juist en 3 is niet juist
 - 1, 2 en 3 zijn juist
 - 1, 2 en 3 zijn niet juist
18. Onderhoudbeleid. Een goede beleidsafweging bij het bepalen of onderhoud- of vervanging moet plaatsvinden, is alleen te maken op basis van:
- technische staat op basis van werkelijke gebreken
 - technische staat op basis van werkelijke gebreken in combinatie met functioneren
 - technische staat op basis van werkelijke gebreken in combinatie met functioneren en de eventuele aanwezigheid van gebreken die op één of ander aspect (zie bijlage D in deel 1) een risico veroorzaken
19. welke van de stellingen is juist?
- als het geconstateerde gebrek niet in de gebrekenlijst voorkomt, telt het niet mee in de conditiescore
 - als het geconstateerde gebrek niet in de gebrekenlijst voorkomt, dient de Intensiteit en omvang van het gebrek volgens de raamwerk gebrekenlijst volgens NEN 2767-1 bijlage A te worden bepaald
 - als het geconstateerde gebrek niet in de gebrekenlijst voorkomt, dient de Ernst van het gebrek volgens de raamwerk gebrekenlijst volgens NEN 2767-1 bijlage A te worden bepaald
 - het raamwerk gebrekenlijst (Tabel A.1) geeft aan welke ernst met welk soort gebreken moet worden verbonden
20. Welke van de stellingen is juist?
- de omvang van het gebrek wordt bepaald in relatie tot de totale omvang van het beschouwde bouw- of installatiedeel
 - een storing is een ernstig gebrek
 - een storing telt niet mee in de conditiescore
 - een storing is voor de inspecteur aanleiding een technisch gebrek te bepalen
21. Een gebouw met veel klachten heeft een betere conditiescore dan een gebouw zonder klachten
- juist
 - onjuist
22. Een element bestaat uit ongelijksoortige subelementen, een van deze subelementen is volledig defect. Hoe dient de omvang van het gebrek bepaald te worden?
- het subelement is volledig defect, dus de omvang van het gebrek is Algemeen (>70%)
 - de vervangingswaarde van het subelement t.o.v. de totale vervangingswaarde van het element bepaalt de omvang
 - de deelconditie van het subelement wordt vermenigvuldigd met een correctiefactor conform NEN 2767-1 tabel B.1
 - als het een klein subelement betreft kan het in de Conditiebepaling worden weggelaten

Voorbeeldvragen Methodiek NEN 2767

23. Bij een conditiegestuurd MJOP worden elementen vervangen als de Levensduur, zoals in NEN 2767-2 bij elementen is vermeld, is verstreken
- juist
 - onjuist
24. Bij meerdere gebreken op hetzelfde bouw of installatiedeel telt het ernstigste gebrek
- altijd juist
 - altijd onjuist
 - alleen juist als de gebreken op exact hetzelfde gedeelte betrekking hebben
 - alleen juist voor bouwkunde
25. Een gebrek dat tot een veiligheidsrisico leidt, levert een slechtere conditie op dan hetzelfde gebrek op een ongevaarlijke plaats
- juist
 - onjuist
26. Een geoptimaliseerde meerjaren onderhoudsplanning vormt het uitgangspunt voor een technisch onderhoudsbehoefteplan
- juist
 - onjuist
27. Een verouderingsgebrek:
- is een gebrek, waarvan de ernst en intensiteit zich verder ontwikkelen in de tijd
 - is een gebrek, waarvan de intensiteit en omvang zich verder ontwikkelen in de tijd
 - is bijvoorbeeld een mechanische beschadiging
 - is bijvoorbeeld vervuiling of corrosie